

## **Порядок**

**проведения предварительной экспертизы диссертаций на соискание ученых степеней в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Ордена Ленина и Ордена Октябрьской Революции Институте геохимии и аналитической химии им. В.И.Вернадского Российской академии наук (ГЕОХИ РАН)**

Настоящий порядок устанавливает процедуру проведения предварительной экспертизы (апробации) диссертационных работ, выполненных в ГЕОХИ РАН, или собирающихся на защиту в диссертационный совет Института.

Предварительная экспертиза предполагает определение соответствия диссертации критериям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационные работы, выполненные аспирантами, докторантами и исследователями, прикрепленными к Институту для подготовки диссертации, а так же диссертации, выполненные и получившие положительное заключение в других организациях, при представлении для рассмотрения в диссертационный совет ГЕОХИ РАН проходят предварительную экспертизу на объединенном семинаре профильных лабораторий.

Рассмотрение материалов докторских диссертаций по решению директора Института может быть вынесено на заседание Ученого совета Института.

### **Процедура предварительной экспертизы.**

Работа на соискание ученой степени принимается к обсуждению при условии, что основные научные результаты диссертации опубликованы в журналах из перечня рецензируемых изданий ВАК: количество публикаций для кандидатской диссертации должно быть не менее двух, для докторской - не менее 10 (п. 13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842).

Для рассмотрения диссертации назначаются рецензенты, являющиеся ведущими специалистами в данной области. Для кандидатской диссертации - два рецензента (кандидат/ доктор наук), для докторской - три доктора наук. Присутствие на семинаре одного (двух для докторской) рецензентов обязательно. Рецензент может быть как сотрудником Института, так и представителем другого учебного или научного учреждения. Если диссертационное исследование выполнено на стыке специальностей, по одной из которых диссертационный совет не имеет права рассматривать диссертации, к рецензированию должны быть привлечены специалисты по двум специальностям. Рецензент не должен являться соавтором соискателя или сотрудником лаборатории, в которой выполнялась работа.

Рецензенту не менее чем за две недели до даты апробации предоставляется диссертация, макет автореферата и ксерокопии статей, в которых отражено основное содержание диссертации.

Рецензент на основании анализа представленной диссертации дает письменное заключение. Цель работы рецензента - оценить соответствие диссертации обозначенным требованиям ВАК и степень ее готовности к защите.

В рецензии отражается актуальность темы диссертации, личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Рецензия должна заканчиваться четким и недвусмысленно сформулированным выводом: рекомендовать диссертацию к защите или не рекомендовать.

Решение о принятии диссертации к обсуждению принимается с учетом результатов рецензирования работы. Время проведения семинара устанавливается по договоренности с председателем и секретарем семинара. Сотрудники соответствующих лабораторий и Института оповещаются о заседании не позднее, чем за неделю до назначенной даты.

Заседание объединенного семинара считается правомочным, если на нем присутствует не менее 1/2 сотрудников лабораторий, объединенных в семинар. При апробации кандидатской диссертации необходимо участие не менее 3 докторов наук, докторской - не менее 5.

На семинаре заслушивается доклад соискателя ученой степени, выступление научного руководителя, рецензента(ов), открывается общая дискуссия.

Отзыв научного руководителя (консультанта) должен содержать информацию об объеме проделанной соискателем работы, степени личного участия и готовности диссертационного исследования к обсуждению.

По итогам обсуждения открытым голосованием простым большинством голосов принимается одно из решений:

- рекомендовать к защите (без замечаний или с исправлением незначительных замечаний);
- доработать и заслушать повторно;
- не рекомендовать к защите.

Результаты работы семинара оформляются в виде протокола, в котором отмечаются: номер протокола, дата проведения заседания; повестка дня; присутствовавшие на заседании с указанием их места работы, ученой степени и звания; дата и номер протокола

заседания Ученого совета организации, на котором была утверждена тема диссертации соискателя ученой степени; краткое содержание доклада диссертанта; фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя (консультанта); текст его выступления; должности, ученые степени и звания, фамилии, инициалы лиц, участвовавших в дискуссии; содержание вопросов и ответов на них; информация об отзывах рецензентов и сделанных выводах; полное изложение отмеченных недостатков; полный текст заключения; итоги открытого голосования по заключению.

Подлинные рецензии прилагаются к протоколу заседания.

В случае принятия решения о несоответствии диссертации предъявляемым требованиям, соискателю выдается мотивированное отрицательное заключение по диссертации. После устранения замечаний повторное обсуждение диссертации проводится на общих основаниях.

Протоколы заседания, подписанные председателем семинара, хранятся у секретаря семинара.

В случае положительного решения по рекомендованной к защите диссертации, выполненной в ГЕОХИ РАН, оформляется заключение организации (согласно п.16 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842). По диссертациям, выполненным в других организациях, оформляется выписка из протокола. Эти документы являются основанием для представления работы в диссертационный совет Института.

Действующее Положение рассмотрено и утверждено решением Ученого совета ГЕОХИ РАН (протокол №4 от 09.03.2016 г.).