

## **О сайте Института, или что же скажут о тебе другие, когда сам о себе ничего хорошего сказать не можешь!**

**Грибов Л.А.**

В настоящий момент все лаборатории Института занимаются ревизией сведений, которые должны быть введены в сайт института и, говоря «высоким штилем», явить миру его лицо.

Можно отнестись к этому с тяжёлым вздохом как к очередной нагрузке, от начальства проистекающей, от которой отмахнуться нельзя и нести не хочется! Можно, конечно, воспринять задачу очень серьёзно с пониманием, что всё это, прежде всего, нужно самим.

Вот об этом считаю необходимым и поговорить. Уже краткое знакомство с появляющимся сейчас на сайте института наводит на мысль о том, что нечто важное упускается из вида. Отсутствует, если так можно сказать, общий стержень, вокруг которого и должен формироваться весь материал. Поясню, что имеется в виду.

Сейчас всё время в среде учёной публики раздаются стенания по поводу того, что правительство и многие СМИ значения науки не понимают, сознательно всё разваливают. Академию наук все кому не лень критикуют, окружающая среда негативно влияет и прочее. Ясно, что надо защищаться. Как? Выложить на стол в виде козырей десятка два-три Нобелевских премий и загородиться стеной 33 живых богатырей РАН не может за их отсутствием. Остаётся всеми доступными способами доказывать, что хотя этого и нет, но РАН, всё же, что-то очень важное и интересное делает. С этим, однако, дело обстоит плохо.

В мае минувшего года на Общее собрание РАН приехал В. Путин. Он слушал доклад Президента Ю. Осипова. Я был на собрании и видел, что на лице В. Путина было написано, что ему очень скучно, но, к сожалению, встать и уйти нельзя: положение обязывает и надо соблюдать правила приличия. Путин плохой? А может быть виноват Президент, который не сумел ярко и доходчиво рассказать о достижениях РАН за последний год? В кулуарах после доклада очень многие говорили именно о том, что за бесконечным мельканием картинок на экране совершенно не видна была суть. Деревья явно загородили лес!

Это, так сказать, вершина РАН. Но ведь и каждый Институт РАН, и каждая лаборатория должна уметь себя представить и не только членам своего Учёного совета.

Вернёмся к сайту. Современный интернет – это не только окно в мир, но и открытая дверь в свой дом, куда может зайти любой: и чиновник, и журналист, и просто гражданин своей страны. Надо, чтобы гость ушёл с убеждением, что тут не только интересно, но и от хозяина можно много полезного получить!

Если об этом задуматься, то следует и некоторые выводы сделать конкретно о структуре и содержании материала по каждой лаборатории.

Во-первых, мы всё время говорим, что задача РАН и каждой лаборатории, прежде всего, обогащать фундаментальную науку. Отсюда следует, что начинать надо с того, чтобы сформулировать, в чём собственно это наука состоит и почему её обогащать надо, и какова, поэтому, та сверхзадача, ради решения которой лаборатория существует, и какое, следовательно, место в общем движении лаборатория призвана занимать и занимает.

Сейчас этого в публикуемых сведениях практически нет. Считается, по-видимому, что всем и так всё ясно. Кому всем? Своим коллегам-учёным? Не надо писать по этому поводу печатный лист, а вот о паре абзацев или половине страницы подумать следует.

Далее, если необходимость направления исследований обозначена, то естественно ответить на вопрос: что же сделано в соответствующем направлении за время существования лаборатории? Это раздел – основные достижения.

Крупные вещи не появляются за один год. Необходимо, поэтому, отразить динамику накопления результатов. Это лучше всего сделать, публикуя отчёты по годам за несколько лет, чтобы было видно, что сотрудники не спали, а всё время в поте лица своего обретали хлеб свой!

Ну, хорошо. Похвалили сами себя. Надо же, однако, и доказательства предъявить! Что это такое для НИИ? Публикации (если крупные результаты, то обобщённые в монографиях), ушедшие из института в жизнь методики, приборы, карты и т.д. Конечно, это тоже должно быть выпукло показано.

Академия наук – крупный поставщик научных кадров высшей квалификации. Входит это в оценку эффективности работы лаборатории? Безусловно, и об этом надо написать не только в общей справке об аспирантуре института.

В Институте работает немало учёных не просто с научными степенями, но и занимающих свои особенные места в науке. Это тоже лицо лаборатории и его надо показать, а не ограничиваться формальным списком сотрудников. Все ведь знают, что не всякий кандидат наук – учёный. Не случайно давно сказано: учёным можешь ты не быть, но кандидатом быть обязан!

Можно обратить внимание и ещё на ряд важных моментов. Ограничимся, однако, этим. Укажем только, что сейчас имеющиеся в институте технические возможности позволяют изложить всё достаточно подробно, а не в стиле телеграммы. Конечно, это трудоёмко и, прежде всего, обременяет заведующих и руководителей отделов. Но это в их обязанности входит.

Мы такую работу постарались провести. Избави Бог, чтобы наша лаборатория просто самовосхвалением с помощью интернета занималась. Мы всегда относились к пропаганде своих результатов всерьёз, и они и ранее находили на общем сайте института своё более или менее полное отражение. Думаю, что сейчас, когда в большинстве случаев материалы лабораторий ещё готовятся, ответственным будет не лишне взглянуть на то, что у нас получается.